

概述/ Overview

观看 **TSC** 流程概述视频，请访问 [TSC 官网](#)

2020 年 1 月，比特币协会成立了技术标准委员会（以下简称 TSC）来设计和监督 BSV 的技术标准计划。TSC 的使命宣言是：

- 通过标准化来提高互操作性，以提升 BSV 的技术卓越性并增强其效用。
- 推动行业参与全球标准的制定。
- 确保技术标准得到维护并无偿可用。

在成立准备工作期间，TSC 不光设计了委员会自己的工作流​​程，还设计了一套让标准从“立项”到“推广使用”的流程。

TSC 流程/ TSC processes

除了主要的“标准流程”之外，**TSC** 还有多个内部流程。这些流程记录在下方，并将与标准流程一道公布上网，供公众进行了解。这些流程将与比特币协会日常发布的其它内容一样，被翻译成多语种进行发布。

大多数内部流程由**项目协调员**执行，该角色是比特币协会下属的行政支持工作人员，在当选的 **TSC** 委员之外执行支持和管理角色，由比特币协会提供支持。项目协调员与 **TSC** 协同合作，通过电子邮件处理来往事项。

委员会成员遴选/ Committee member selection

TSC 由各行业的代表组成。**TSC** 在成立准备工作期间讨论并同意了一套遴选流程，该遴选流程旨在确保来自不同行业、不同地区以及不同技术背景的人士都能有自己的代表。

TSC 委员的任命有多项条件，以确保每年都会有大约三分之一的 **TSC** 席位进行重选，在确保稳定性的同时为新参与者提供上升的路径。在委员会初创成立之后，所有 **TSC** 的创始委员的任命将三年保持不变，除非满足了另外的触发条件。

成员遴选的确切流程尚未最后确定，但以下几项得到了充分讨论：

- 尽量完全客观的遴选标准
- **TSC** 委员任期到期之时，不享有优先权，但被认为表现不佳的委员的评分将低于新申请者或表现优异的成员
- 委任至个人：该人士的雇主无权在任期中将另一位员工更换为公司代表
- 更希望 **TSC** 由来自不同公司的代表组成，而不是由单个公司的多位代表组成

有几个触发条件可能导致委员的任期提前终止：

- 委员在其公司中的角色大幅变动
- 委员从原公司离职，无论是否入职新公司
- 委员所在公司自身发展方向重新调整，且与 **TSC** 和/或 **BA** 的目标不一致

如果触发了上述任一事项，将举行委员重选流程。根据所触发条件的性质，即将离任的 **TSC** 委员立即被重新任命为 **TSC** 委员也许是可以接受、甚至是适当的举措。**TSC** 将逐案进行评估。

TSC 委员的候选人必须申报所有潜在的利益冲突，这可能排除他们参与特定标准、加入工作组、提出自己的标准（例如，从自己的知识产权中获得进一步的许可收入）或参加外部提交文件的检查点评审流程。故意不披露利益冲突的，将被立即取消 **TSC** 委员资格。

流程修正/ Process amendments

修正或确定新流程的方法如下：

- **TSC** 创始委员会向项目协调员发送电子邮件，进行提案描述
- 项目协调员安排一个描述该提案的调查电子邮件链
- **TSC** 委员回复其兴趣意向
- 感兴趣的成员通过电子邮件对该提案进行讨论
- 项目协调员要求进行批准表决
- 若表决通过，流程修正/创建将颁布并发布到（网上）**TSC** 流程库

投票阶段有时间期限，最长为两周。为了保持稳定和并对各种更改提供最高程度的支持，超级少数（**33%**）便能否决一项更改。在时间窗口期满后，任何不回应的行为都被视为批准。

如果一项提案被否决，可以进一步讨论并重新提交表决。如果一项提案被否决三次，则将被升级提交至下一次半年度会议作进一步讨论。

半年度的会议/ Bi-annual meetings

TSC 每年将召开两次标准议程的会议。会议将在 **TSC** 向比特币协会执行委员会提交报告之前召开，且会议成果将列示于报告之中。

会议的典型议程如下：

- 向 **TSC** 委员提供有关比特币协会活动的最新信息
- 讨论外部事件/行业新闻

- 向 **TSC** 通报行业的相关进展情况
- 管理所有从流程投票中升级而来的事项
- 关于制定中的标准和工作组的状态报告（红色/琥珀色/绿色）
- 路线图的审核和调整
- 最近已发布的标准的摘要
- 如有需要，执行委员会成员遴选程序
- 审核影响当前推广及未来标准的最新监管变化
- 根据标准流程中 **TSC** 活动的参与度和绩效等目标衡量 **TSC** 绩效
 - 确定衡量标准
 - 审核衡量标准
 - 基于标准采取下一步的行动
- 处理对 **TSC** 的反馈
- 审核从标准提交中所了解到的市场优先事项
- 审核各标准和工作组的共同依赖性
- 任何其它业务

标准/ Standards

TSC 提供了一项流程、工具、指导和资源，供行业内的参与者使用，参与者可根据其预期需求，希望一起将 **BSV** 某些方面的效用标准化。

标准化流程的目标是：

- 推动 **BSV** 生态系统的发展
- 提升不同系统之间的互操作性
- 从下列实体的角度提升基于 **BSV** 的解决方案的可信度
 - 审计师
 - 监管机构
 - 保险公司
 - 客户
- 鼓励认证计划的发展
- 推进商业的发展并从提案中推断来自市场的信号
- 建立国际影响力（简称“**i18n**”）

标准化流程分为三个阶段：

标准化流程的每个阶段都由若干项活动组成。每项活动都会涉及到一类或多类的参与者。每个活动都有一个时间期限，若之后没有进展，则通常被视为 **TSC** 必须介入来解决一些阻碍因素；或者是行业需求不够强烈，无法让相关人员进一步推进标准。最后，比特币协

会将提供 **IT** 系统来帮助那些在标准化流程中的人员完成手头的任务。每项活动将被详细呈现出来，每一项流程也将得到解释。

以下是参与标准化流程的各类参与者：

| 参与者 | 描述 |
|----------------|--------------------------------------|
| 提案人 | 集体确定标准需求的个人或行业团体 |
| TSC | 技术标准委员会 |
| 作者 | 来自行业的个人，负责编写标准 |
| TSC 主办人 | 指派到每个标准工作组的 TSC 委员，以推动编写和审核流程 |
| 评审员 | 来自行业的选定人员，他们将在公开评审前秘密评审作者编写的草案 |
| 比特币协会专家 | 代表比特币协会工作的个人，他们可提供额外的技能，如法律或监管建议 |
| 公众 | 所有行业参与者 |
| 项目协调员 | 来自比特币协会的行政支持人员 |

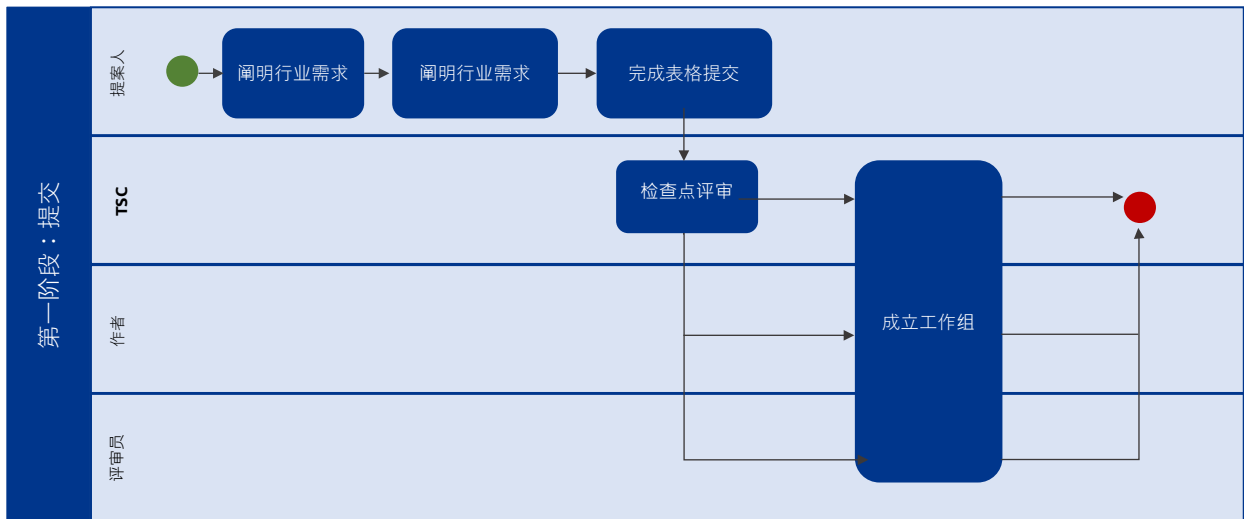
| | |
|-------|------------------------------|
| 利益相关者 | 行业内对该标准有需求的企业和个人，提案人默认为利益相关者 |
|-------|------------------------------|

比特币协会提供了一系列的 IT 系统供标准化流程中使用：

| 系统 | 描述 |
|----------------|--|
| 电子邮件 | TSC 和项目协调员在与其他参与者沟通时使用的电子邮件系统 |
| 决策日志 | 追踪系统，记录所有对已交付标准有重大影响的决策的背景和理由 |
| 内容管理系统（简称 CMS） | 内容管理系统，作者起草标准，评审员阅读和评审标准，最终公众可访问已发布的标准 |
| 在线表单 | 一个结构化的数据采集表单系统，其结构可由 TSC 定义 |

提交/ Submission

标准化流程的提交阶段描述了从最初确定业务需求到组建工作组（**Working Group**）所进行的活动，工作组将推动标准的完成。



阐明行业需求/ Articulate industry need

- 参与者：提案人
- 时间期限：无
- IT 系统：无

标准流程的切入点是确定行业需求。

当提案人能够阐明行业需求时，本项活动完成。

采集要求/ Capture requirements

- 参与者：提案人

- 时间期限：无
- IT 系统：无

在此项活动中，提案人要更详细地阐述行业需求，更全面地了解衡量标准是否成功的条件。

提交至 TSC/ Submission to TSC

- 参与者：提案人、TSC
- 时间期限：“即时”响应（48 小时窗口期）
- IT 系统：在线表单、决策日志

提案人填写比特币协会提供的结构化提交表格，解释该标准的高层次目标。

TSC 的目标是在提交后的 48 小时内提供一份确认书。

临时工作组/ Provisional working group

- 参与者：项目协调员，TSC
- 时间期限：2 周
- IT 系统：电子邮件、决策日志

应提案人的要求，TSC 可在提交过程中尽早向提案人提供指示性答复，以便在全面检查点评审批准之前为临时工作组提供便利。由于从标准提交到检查点评审之间有较长的窗口期，而提案人此时对标准工作的热情可能十分高涨，临时工作组的目标为解决这二者之间的脱节。

项目协调员和一名 TSC 委员将共同对提案进行较轻量级的审核，看提案中是否有需要注意的地方。如果没有重大问题，提案人将获得有限的 Confluence 访问权，以便在 TSC 通过检查点评审阶段时开始处理草案。

检查点评审/ Checkpoint review

- 参与者：TSC
- 时间期限：1 个月
- IT 系统：电子邮件、决策日志

项目协调员将指定三名委员会成员审核每一份提交的标准提案。其余委员会成员受邀但无需审核提案。评估标准如下：

- 与 TSP 目标的一致性
- 与现有标准、活跃工作组或现有标准路线图未发生冲突或重叠
- 可行性
- 资源配置
- 对现有标准的影响
- 对 BSV 的价值

此外，检查点评审用于确定初始起草过程、采用和反响监测的适当时间框架，因为这将是标准的规模/复杂性的函数。

结束检查点评审的机制将是 TSC 委员的投票，按照与程序修正相同的规则进行表决：

- 限时投票

- 超级少数（33%）可以否决该提案
- 必须至少有七名委员会成员进行投票
- 未回应则被视为批准
- 投票将由项目协调员协调，并通过电子邮件或调查进行。

成立工作组/ Working group formation

- 参与者：项目协调员、TSC、作者、评审员
- 时间期限：2 周
- IT 系统：电子邮件、决策日志

提案人是作者的首选人选，但是，如果提案人不适合担任该角色，TSC 与项目协调员可以提供协助，从行业中找到合适的作者。

对于正在进行标准化流程的每一个标准，工作组都将寻求意向人士的加入。应鼓励提案人与其自己相熟的人士联系，参与标准化工作。TSC 可以确定行业内的利益相关者，并邀请他们提出申请加入工作组，担任作者或评审员。非作者的利益相关者可担任评审员的角色。

当提案人不适合担任作者的角色时，就会发出意向书，以填补评审员和作者的角色，如果无人出任，则会再去寻找其他作者。评审员和作者的选择是根据申请人是否达到了通知中列示的预期标准而做出的。

作者的目标人数较少（首选 2-3 个），而评审员的数量可能较多。作者和评审员应签署保密协议（一项留档文件），以保护在起草过程中产生的所有知识产权。

应选择具备下列身份的人士担任评审员：

- 主题专家（来自中小企业）， 根据要求评估标准
- 主要利益相关者（将使用该标准的企业）
- 标准专家， 协助构建清晰、简明、易读的文件

根据需要，TSC 可任命用户、实施人员、技术专家和标准专家在工作组中担任补充角色。

当选择作者和评审员时，以及当一名 TSC 委员同意履行主办人的角色时，工作组就成立了。TSC 网站上将发布一份工作组成立的文件，将审核标准列入其中，这些标准将在未来用于评估所提出的解决方案是否解决了所述的行业需求。

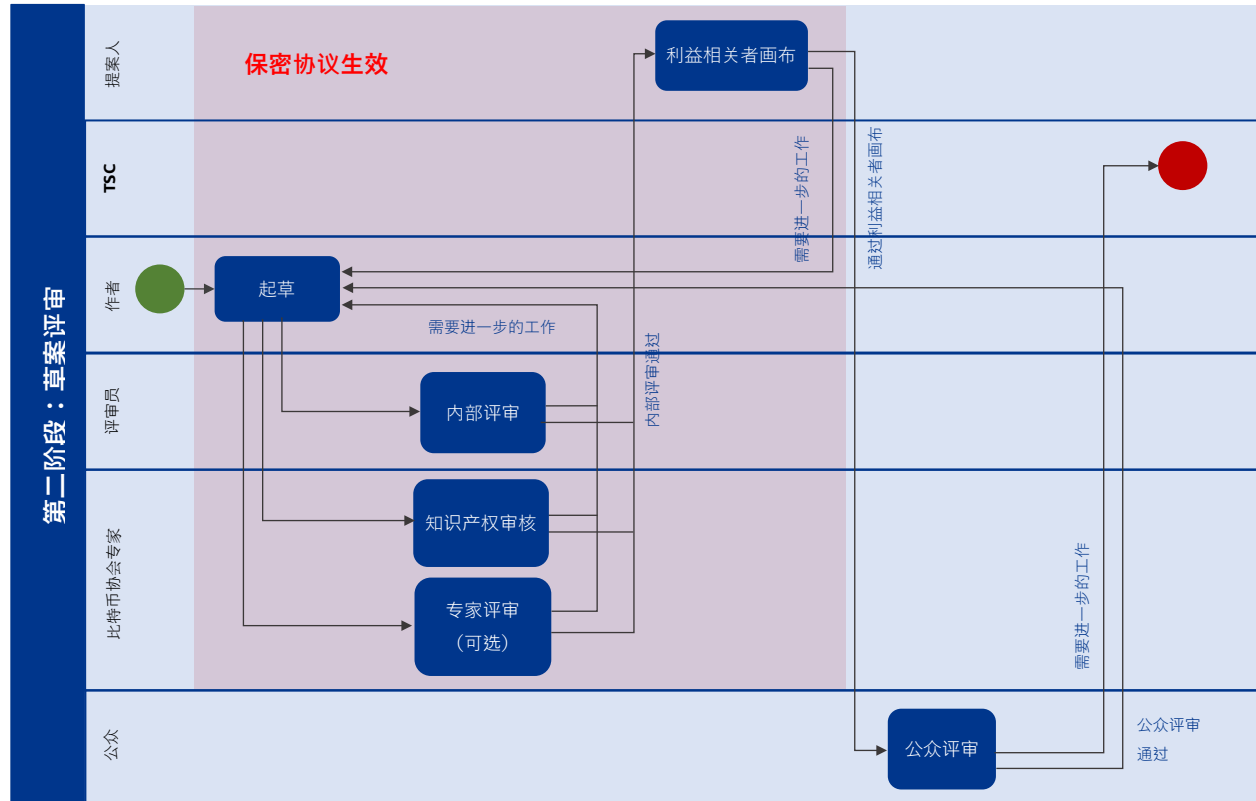
TSC 主办人在工作组中将承担以下责任：

- 充当小组成员的流程引导者
- 确保起草过程中的质量控制
- 提供整个标准体系的连贯性
- 作为小组可能出现的任何升级事项的联络员

如果 TSC 主办人的任期届满，或其任期在工作组仍然活跃期间终止，TSC 将指定一名替代者继续进行工作。替代人选将由 TSC 决定，由项目协调员协调，并记录在决策日志中。

起草和审核/ Drafting and review

标准化流程的起草和审核阶段描述了从成功组建工作组到完成最后完成草案审核的活动。



起草/ Drafting

- 参与者：作者、比特币协会专家（可选）
- 时间期限：在检查点评审期间确定
- IT 系统：CMS（维基、GDocs 等）

标准文档的结构/ Structure of a Standards Document

作者可以通过其 TSC 主办人请求专家的支持和帮助，以便进行草案和之后的内部评审。

TSC 已就标准文件的通用格式达成一致，包含以下三个方面：

- 描述标准特性的属性
- 包含标准正文的章节（或长篇文本内容）
- 描述与其它标准、知识产权及其它现在技术间的交互关系

一份标准文件主要是供实施人员阅读的。然而，政策/立法者、审计师、保险公司、认证机构和教育工作者可能也有兴趣。一份标准文件的不同章节将面向这些群体中的一个或多个。

属性/ Attributes

| 属性 | 描述 |
|-------|--------------------------------|
| 版本 | 数字修订编号，用于在内部评审周期内跟踪修订草案 |
| 作者 | 负责该草案的作者姓名 |
| 标签/类别 | 高级别专题分组，一经发布，可用于查找相关的标准组 |
| 发布日期 | 空白，直到公开评审结束，标准被公布和推广采用 |
| 过期日期 | 如果一个标准已知有固定的有效期以及预期的冗余日期，则在此列出 |

| | |
|-----------------|--|
| 版权通知 | 关于作者的内容所有权和许可的标准声明，以及任何引用的或以其它方式包含的许可使用的内容 |
| 知识产权生成 | 包含起草过程中生成的所有新知识产权的注册信息 |
| 已知的实现 | 实现此标准的可用产品、服务或解决方案的链接。可持续更新 |
| 适用对象/目标 | 本标准最可能适用的行业领域，例如矿工、钱包提供商、数据服务提供商或交易所 |
| BRFC ID | 本标准的唯一标识符，由包含标题、作者和版本字段的函数生成。 |
| 鸣谢 | 直接或间接的贡献者，或是对该标准有所记性的先前工作的引用。 |
| 状态 | 必为下列六项之一： 草案、内部评审、公开评审、发布、推广、撤回 |
| 可见性/敏感性 /保密性 | 为了在起草过程中保护新的知识产权，在法律评估完成之前，标准是保密的，这是在进入公开评审阶段之前的必行事项 |

章节/模板结构/ Sections/ Template Structure

一篇标准的长文本内容由多个模板部分所组成。在起草阶段，描述问题的章节可能对所有人都是可见的，并可能在公开评审阶段用于吸引外部的评审人员，而描述问题解决方案的部分只能在工作组内部根据保密协议进行共享，直到所有知识产权的工作完成。

| 章节 | 目标受众 | 可见性 |
|---------------|------|---------|
| 标题 | 所有人 | 公开 |
| 问题陈述/目的 | 所有人 | 公开 |
| 目标/理由 | 所有人 | 公开 |
| 范围 | 所有人 | 公开 |
| 背景/环境 | 所有人 | 公开 |
| 方法/概念 | 实施者 | 受保密协议约束 |
| 规范 | 实施者 | 受保密协议约束 |
| 例外/除外事项/范围外事项 | 所有人 | 公开 |
| 词汇表/术语和定义 | 实施者 | 受保密协议约束 |
| 限制条件 | 实施者 | 受保密协议约束 |

| | | |
|----------|-----|----|
| 风险 | 所有人 | 公开 |
| 勘误表和变更日志 | 所有人 | 公开 |
| 决策日志 | 所有人 | 公开 |

关系/ Relationships

| 关系 | 描述 |
|----------------|-------------------------------------|
| 知识产权许可证/ 附属 | 列出本标准中存在的已知知识产权，以及执行该标准的许可条款（如果已知）。 |
| 版本历史记录 | 为了解背景情况而保留的先前草案版本的列表，以及修订之间的更改 |
| 扩展 | 本标准是对任意现有标准的严格补充（添加新功能） |
| 修改 | 本标准对任意现有标准含义的修改 |
| 弃用 | 被本标准取代或淘汰的现有标准 |
| 依赖 | 实施者必须提供的现有标准，以便正确实施本标准 |
| 现有技术 | 本标准所依据的标准过程之外的已知技术 |
| 现有解决方案 | 试图解决与本标准类似问题的产品、服务或技术 |

| | |
|------|---------------|
| 参考文献 | 与本标准相关的其它主题内容 |
|------|---------------|

留档文件/ Artefacts

除标准文件外，工作组在起草标准时应考虑交付以下留档文件：

- 动机、目标、收益
- 流程图/序列图/实体图
- 测试案例
- 安全模型、证明
- 实施指南
- 成功运作的实例
- 代码示例/片段
- 开放式的实现
- 针对特定受众的修订，与不同的角色和技能相适应。

内部评审/ Internal review

- 参与者：评审员、作者
- 时间期限：1 个月
- IT 系统：CMS、决策日志

内部评审阶段尝试满足下列要求清单：

- 适合预期需求（实际解决工作组文件中所述的问题）
- 在内容和语言上与预期受众相适应
- 清晰明了
- 足够精准
- 能够支持合规性和一致性的合法主张
- 无不适当的限制（不会扼杀竞争）
- 在预期范围内尽量全面的描述
- 内容、知识产权的法律状态

评审员应使用要求清单对草案进行评估并提供书面反馈。要请作者审核反馈意见，并在需要时提供补充信息。这些操作可以在为内部评审定义的时间范围内多次进行。在该阶段结束时，评审员和作者将达成共识：或者是将标准退回给作者并反馈要解决的问题；或者是标准通过，进入下一阶段。

如果在该阶段结束时，评审员和作者在阶段结束时对所选解决方案存在严重分歧，将要求利益相关者就标准能否进入下一阶段提出建议。

如果标准被退回至起草阶段，评审员将确定一个新的时间框架，以便在标准再次进行内部评审之前进行修改。在第二次内部评审之后，依旧被认为不适合进入下一阶段的标准将被撤回。

专家评审/ Specialist review

- 参与者：TSC、项目协调员、比特币协会专家
- 时间期限：1 个月，与内部评审和知识产权审核同时进行
- IT 系统：决策日志、电子邮件、在线表单

此阶段为可选的阶段。

如果工作组希望解决一些具体问题，可以要求进行专家评审。在专家评审期间，比特币协会专家与工作组一起对标准进行评估，以确保该标准未推荐各项法规明确禁止的内容。

这一阶段的性质将取决于标准的背景和正要解决的问题。工作组、TSC 和项目协调员将确保在此期间指定合适的专家提供协助。

如果比特币协会的专家建议进行少许修改以便标准通过专家评审，而工作组认为所需的修改会妨碍他们解决已确定的行业需求，那么他们将投票决定是修改草案或是撤回提案。如果专家评审的结论是标准推荐的解决方案被各项法规明确禁止，TSC 将对专家的结论进行评定，并投票决定该标准是应退回到起草阶段还是撤回。

知识产权审核/ IP review

- 参与者：作者、比特币协会专家、项目协调员
- 时间期限：1 个月（如果需要，加上知识产权的准备时间），与内部评审和知识产权审核同时运行
- IT 系统：决策日志、电子邮件、在线表单

在此阶段，项目协调员将确认作者的工作是否有助于形成知识产权，以及对知识产权的保护是否满足了公司的需求。他们还将确认在起草过程中是否还包含了任何其它的知识产权，以及该知识产权的所有者是否已决定出具许可/承诺文件。作者可以请求比特币协会专家评估标准中潜在的知识产权问题。

利益相关者画布/ Stakeholder canvas

- 参与者：工作组成立文件中界定的提案人和利益相关者
- 时间期限：2 周
- IT 系统：决策日志、电子邮件、在线表单

如果提案人不是作者，那么在提交给 TSC 之前，则会有人去咨询提案人，以确定所提出的标准是否为已确定的行业需求提供了解决方案。如果在该阶段结束时没有达成共识，将进行投票表决，必须有大多数的利益相关者同意该标准为行业需求提供了解决方案，该标准才能进入公开评审阶段。如果投票认为该标准不能满足所确定的行业需求，工作组可以将其退回至起草阶段或撤回标准。

如果决定将标准退回至起草阶段，工作组将确定一个时间框架，确定标准何时被发回内部评审。再次被认为不适合进入公开评审阶段的标准将被撤回。

公开评审/ Public review

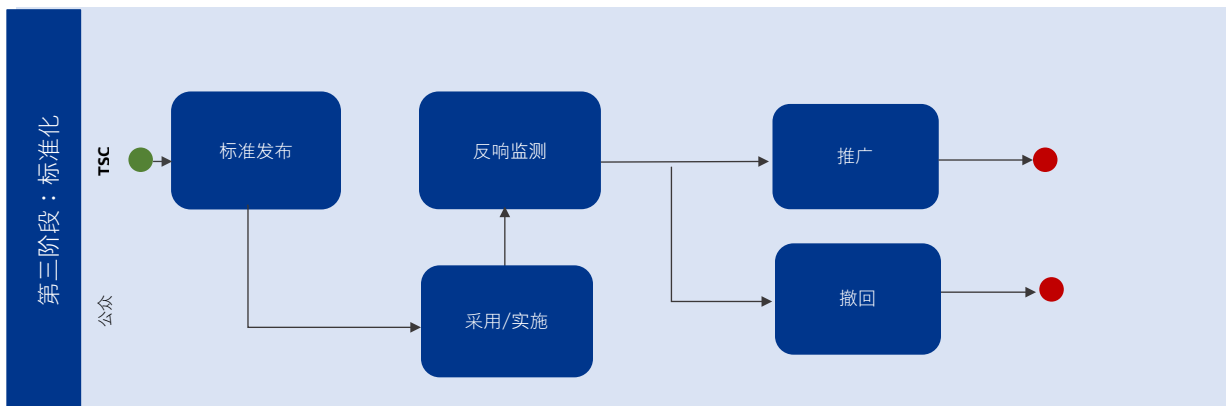
- 参与者：公众
- 时间期限：2 个月
- IT 系统：评论/论坛/讨论/在线表单

内部评审和专家评审完成后，标准进入到公开评审环节。公众可以在为期两个月的时间段内发表意见。

当公众评论期结束时，工作组必须对这些评论进行评议，并自行决定是否理由将标准退回至起草阶段，或者是公开发布标准，抑或是完全撤回标准。

标准化/ Standardisation

在标准化阶段，该标准通过 TSC 网站进行发布。在这段时间里，TSC 和工作组会对标准采用和/或实施情况进行监督。这个时间段的长度由标准的规模和范围所决定。当此阶段结束时，TSC 将（通过多数决的形式）做出最终决定是否要推动该标准的发布、推广该标准还是因缺乏关注而撤回该标准。



标准发布/ Publication

- 参与者：**TSC**，工作组
- 时间期限：**2** 周
- **IT** 系统：**CMS**（比特币协会标准库）

该标准将在 **TSC** 标准库中进行发布。在此阶段，过往版本、决策日志、内部和公开评审说明均被归档，它们不构成已发布的留档文件的一部分。

在内部评审和公开评审期间收到的评论摘要也会被公布。虽然评论可以按原样进行呈现，但预计工作组会呈现出汇编好的评论趋势摘要。单条评论的作者可能不会被点名。然而，公开对评论的评议为作者和 **TSC** 提供了一定程度的透明度，并使得具体的关切、意见和建议可得到处理。这被当作是一个指标，表明审核过程并非是单纯的空洞无物，善意的反馈不会石沉大海。

采用阶段/ Adoption

- 参与者：公众
- 时间期限：在检查点评审期间确定
- IT 系统：决策日志

让行业有一段时间来消化并在之后采用/实施该标准。该阶段的时间期限在检查点评审期间确定。

反响监测/ Response monitoring

- 参与者：TSC
- 时间期限：在检查点评审期间确定，与采用阶段同时进行
- IT 系统：决策日志

标准公布后，TSC 指定两名委员会成员对行业对标准的反响进行监督并向工作组主办人报告相关的情况。这将作为行业的最终信号，表明该标准是否解决了最初导致标准被提出的行业需求。

推广或撤回标准/ Recommendation or withdrawal

- 参与者：**TSC**
- 时间期限：**2 周**
- **IT 系统**：决策日志，**CMS**

当标准的采用阶段和反响监测阶段结束，指定的委员会成员将向 **TSC** 报告对标准的反响情况。根据这份报告，**TSC** 将投票表决是推广该标准或撤回该标准。如果 **TSC** 确定该标准已得到了足够的采用，则将其提升至推广级别。工作组此时可能会解散，但必须视原行业需要而定，看是否需要进行进一步与标准相关的工作。

如果 **TSC** 确定拟议标准未获得足够的采用，则会将其撤回并进行存档。这是来自行业的最终信号，即要么需求不再存在，要么拟议标准未能满足该需求。

附录 A：提交表/ Appendix A: submission form

标准制定过程中的“提交给 **TSC**”项目要求向 **TSC** 提交提案。提案应包含以下信息：

目的/ Purpose

这一部分应向 **TSC** 委员和潜在的行业合作者介绍你试图通过创建标准来解决什么问题。

如果下述问题有直截了当的答案，将十分有帮助：

- 你试图解决什么问题？
- 你希望通过该标准达到什么目的？
- 行业对此是否有需求？这个行业需求是否已经过其他公司的验证？

价值主张/ Value proposition

这一部分主要是解释实施拟议标准所创造的价值主张。本节侧重于预期收益是“什么”以及“谁”将获得这些预期收益。

若成功实施拟议标准，请说明你认为谁会是预期受益者。示例可包括以下内容：

- 公司类型
- 产品/服务类型
- 客户类型

请说明受益人将以何种方式受益。示例可包括以下内容：

- 增强公司间的互操作性
- 提升用户体验
- 降低运营成本

合作者/ Collaborators

是否有任何其他公司和/或个人表示有兴趣合作制定拟议的标准，可以是作为作者或者作为评审员？如有，请提供他们的详细联系方式。

现有技术/ Prior art

此部分为可选项。是否有任何其它标准/解决方案已经部分或全部解决了这个问题？为什么需要创建一个新的标准？请提供所有现有技术的相关参考资料。

提议的解决方案/ Proposed solution

此部分为可选项，是关于“如何”解决问题。如果你有一个拟议的解决方案，或者有一个关于如何解决这个问题的构想，你可以在此进行详细的描写。本节仅用于说明，进入（标准）开发阶段后，将由参与编写标准的各方来确定解决方案。

在此阶段，解决方案的概述不应过于详细。**TSC** 可能会公布已收到的提案列表，原因之一一是将其作为确定共同作者和评审员流程的一个步骤，原因之二是 **TSC** 可能正在对多个试图为同一需求寻求解决方案的提案进行管理。由于提案可能会被公开，所以解决方案中任何可能属于提案关键发明的部分都不应被透露，从而保护任何可能的知识产权，否则这些知识产权可能就将成为公开的知识（也就成了现有技术）。

附录 B：标准文档模板/ Appendix B: standard document model

标准草案文件是一份结构化的文件，包括确定的章节、属性和外部关系。此外，标准文件可附有补充材料。本附录描述了标准文档的模板。

属性/ Attributes

| 属性 | 描述 |
|-----|-------------|
| UID | 唯一的识别号码 |
| 版本 | 唯一的修订标识符 |
| 作者 | 文档作者的姓名和公司 |
| 评审员 | 文档评审员的姓名和公司 |

| | |
|---------|---|
| 标签和类别 | 从 TSC 拥有的分类法中选出的标准的关键词汇总 |
| 发布日期 | 指本版本的文档完成的时间点，不一定是公开的 |
| 有效期至 | 如果本文档有明显或自然的结束日期，则应列出到期日期和原因 |
| 版权 | <p>比特币协会标准版权声明适用：</p> <p>©（添加年份）比特币协会（Bitcoin Association）。除非另有规定或 BSV 区块链上的实现在某些情况下有需要，未经比特币协会事先书面许可，本标准的任何部分不得以任何形式或任何电子或机械的手段进行复制或利用，包括影印或在互联网及内部网上进行发布。</p> |
| 知识产权生成 | 本标准制定过程中产生的所有新知识产权列表 |
| 已知的实现 | 对于本标准是 <i>将事实上的</i> 现有技术正式化的情况，要引用当前的实现 |
| 适用对象 | 本标准可能适用的市场领域（例如矿工、钱包、数据服务提供商等） |
| BRFC ID | 本标准的唯一标识符，由包含标题、作者和版本字段的函数生成。 |
| 致谢 | 直接或间接贡献者，或是引用对本标准有启发的前人的项目 |
| 状态 | 本文档所描述的提案在标准化流程中所处的阶段 |
| 可见性 | 衡量本标准分发时的敏感性和保密性要求（例如，在申请任何知识产权之前要处于 保密 状态） |

文档章节/ Document Sections

| 章节 | 描述 | 受众 |
|-------|---|----|
| 标题 | 标准名称 | 公众 |
| 背景 | 本标准的背景情况 | 公众 |
| 问题陈述 | 本标准的目的 | 公众 |
| 目标 | 制定本标准的理由 | 公众 |
| 范围 | 包括例外、排除、非目标、超出范围的情况 | 公众 |
| 方法和概念 | 阐述收集和分析数据的方法、具体工具和程序。如果该方法不是被广泛接受的标准方法，则要说明理由。如适用，请说明数据收集/选择的方法。 | 专家 |
| 规范 | 此处用于陈述商业案例，你的请求将在此处得到彻底评估，并且决策可能基于你在本节中的意见。这一部分通常事无巨细，具体要取决于你希望提供的信息的详细及复杂程度。 | 专家 |

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| 词汇表 | 对整个文档中所使用的行业或技术术语的定义 | 专家 |
| 局限性 | 描述所有可能阻碍或对你的“交付成果”会产生消极影响的限制或缺陷。 | 专家 |

历史/ History

| 留档文件 | 描述 |
|------|--|
| 勘误表 | 对本标准之前发布版本的更正 |
| 变更日志 | 版本历史，包括自上一版以来的变更情况（或空白的初稿） |
| 决策日志 | 标准本身记录了“是什么”和“如何做”，决策日志记录了“为什么”，其中可能包括了未入选的备选方案以及倾向于入选方案的原因。 |

关系/ Relationships

- 知识产权许可和依赖关系
- 之前的版本
- 扩展（本标准所扩展的现有标准）
- 修改（本标准所更改的现有标准）
- 淘汰（本标准所淘汰的现有标准）
- 依赖（作为本标准的基础或先决条件的现有标准）

- 现有技术
- 现有的解决方案
- 参考文献

补充材料/ Supplementary Material

补充材料是可选的附加文档的集合，可帮助读者理解和进行实施。

| 补充说明 | 描述 |
|---------|--|
| 成功运作的实例 | 如果标准具有高度的规范性，则成功运作的实例可能会阐明它实际上如何组合的 |
| 图表 | 可用于帮助读者理解标准的流程图、顺序图和/或实体图 |
| 代码片段 | 不像成功运作的实例那般全面，但可以说明标准的一小部分是如何实现的 |
| 替代解释 | 针对不同的、审慎的、有针对性的受众——如监管者、软件工程师和其他与之类似群体——对标准进行清晰而有意义的解释。解释的方式对每种由不同角色和不同技能组成的群体都是有益且具体的，例如，该标准与软件工程师关联方面同与监管者的关联方面有巨大的差异。 |
| 安全模型 | 安全与信任模型，附有正式证明 |
| 测试案例 | 描述给定输入的预期输出的数据集 |

| | |
|------|-----------------------------|
| 参考实现 | 与成功运作的实例类似，一个用于演示的标准工作代码的实现 |
|------|-----------------------------|