

Обзор

Чтобы посмотреть обзорное видео о процессах Комитета по ТС, посетите [веб-сайт Комитета по ТС](#).

В январе 2020 года Bitcoin Association сформировала Комитет по техническим стандартам (Комитет по ТС) с целью создания программы разработки технических стандартов Bitcoin SV и обеспечения контроля над ее реализацией. Миссия Комитета по ТС заключается в следующем:

- поощрение технического совершенствования и расширение диапазона практического применения Bitcoin SV за счет стандартизации;
- содействие участию представителей отрасли в разработке мировых стандартов;
- обеспечение соблюдения технических стандартов и свободного доступа к ним.

В ходе организационного собрания Комитет по ТС разработал процедуры, определяющие порядок работы самого комитета и процесс создания стандартов от их замысла до рекомендации к применению.

Процессы Комитета по ТС

В дополнение к основному процессу создания стандартов Комитет по ТС также управляет рядом внутренних процессов. Все подконтрольные комитету процессы указаны ниже. Информация об этих процессах и порядке разработки стандартов будет также опубликована для общего ознакомления в Интернете. Открытая версия описания процессов будет переведена на все языки, на которых Bitcoin Association обычно публикует свой контент.

Большинство внутренних процессов осуществляется координатором проекта — предоставляемым Bitcoin Association сотрудником административной поддержки, который занимается вопросами поддержки и администрирования независимо от избранных членов Комитета по ТС. Координатор проекта сотрудничает с Комитетом по ТС и поддерживает связь с его членами по электронной почте.

Выбор членов комитета

Комитет по ТС состоит из представителей отрасли. Процесс выбора членов комитета, разработанный таким образом, чтобы обеспечить представительство всех секторов отрасли, всех географических регионов и всех уровней квалификации, был обсужден и согласован во время организационного собрания. В первоначальный состав Комитета по ТС вошли члены с различными сроками полномочий; благодаря этому каждый год примерно треть членов комитета может быть переизбрана. Такой подход обеспечивает стабильность и в то же время дает возможность новым участникам сообщества заявить о себе. После формирования исходного состава все члены Комитета по ТС будут

назначаться на три года за исключением тех случаев, когда выполняется хотя бы одно из заранее обговоренных условий исключения.

Конкретная процедура выбора членов пока не утверждена окончательно, однако в ходе обсуждения были рассмотрены следующие предложения:

- попытаться определить всесторонне объективные критерии отбора;
- не отдавать предпочтение члену Комитета по ТС, чья кандидатура подлежит переизбранию; однако член со слабой результативностью работы получит более низкую оценку, чем новый кандидат или член с высокой результативностью работы;
- на пост члена может быть назначено только конкретное физическое лицо; компания, которую представляет член комитета, не имеет права менять своего представителя в середине срока на другого человека;
- предпочтительно, чтобы в состав Комитета по ТС входили представители различных компаний, а не несколько представителей одной компании.

Существует несколько условий для досрочного окончания срока пребывания в должности:

- роль члена комитета в представляемой им компании существенно меняется;
- член комитета уходит от текущего работодателя (неважно, переходит ли он сразу в другую компанию или нет);
- компания, которую представляет член комитета, изменяет направление деятельности таким образом, что она более не соответствует целям Комитета по ТС и (или) ВА.

В случае выполнения любого из этих условий будут проведены перевыборы. В зависимости от характера выполненного условия может быть приемлемым и даже уместным немедленное повторное назначение бывшего члена Комитета по ТС в состав комитета. Оценка будет проводиться индивидуально в каждом конкретном случае.

Кандидаты в члены Комитета по ТС должны будут заявить о любых потенциальных конфликтах интересов, которые могут лишить их возможности участвовать в разработке конкретных стандартов, входить в состав рабочих групп, предлагать собственные стандарты (например, для получения дополнительных доходов от лицензирования собственной ИС) или участвовать в процессе предварительного рассмотрения внешних заявок. Умышленное сокрытие конфликта интересов служит основанием для немедленного отстранения от участия в работе Комитета по ТС.

Поправки к процессам

Методика внесения поправок или определения новых процессов заключается в следующем:

- предлагающий поправку член Комитета по ТС направляет письмо координатору проекта с описанием предложения;

- координатор проекта осуществляет рассылку запроса с описанием предложения по электронной почте;
- члены Комитета по ТС отвечают выражением заинтересованности;
- заинтересованные члены обсуждают предложение по электронной почте;
- координатор проекта запрашивает проведение голосования об одобрении;
- в случае принятия факт внесения поправки/создания процесса вступает в силу и публикуется в репозитории процессов Комитета по ТС (ресурс комитета в сети Интернет).

Этап голосования ограничен по времени, максимальный срок составляет две недели. Блокирующее меньшинство (33 %) может наложить вето на внесение поправок в интересах стабильности и максимально возможного уровня поддержки любых изменений. Отсутствие ответа после истечения определенного срока считается одобрением.

Если на предложение наложено вето, оно может быть дополнительно обсуждено и вновь вынесено на голосование. Если на предложение накладывается вето три раза, оно выносится для дальнейшего обсуждения на следующее полугодичное собрание.

Полугодовые собрания

Дважды в год Комитет по ТС будет проводить собрания по повестке, касающейся стандартов. Собрание будет проводиться до выхода отчета Комитета по ТС для Исполнительного комитета Bitcoin Association, и результаты собрания будут включены в этот отчет.

Типичная повестка собрания выглядит следующим образом:

- информирование членов Комитета по ТС о деятельности Bitcoin Association;
- обсуждение внешних событий/новостей отрасли;
- информирование членов Комитета по ТС об актуальных достижениях в отрасли;
- решение любых вопросов, возникших в результате голосования по процессу;
- отчет о статусе (красный/оранжевый/зеленый) по промежуточным стандартам и рабочим группам;
- пересмотр и корректировка дорожной карты;
- обзор недавно опубликованных стандартов;
- процесс выбора членов комитета (при необходимости);
- обзор последних изменений в нормативно-правовой базе, которые влияют как на рекомендуемые в настоящее время, так и на будущие стандарты;
- оценка эффективности целевой работы Комитета по ТС по таким параметрам, как вовлеченность и эффективность деятельности в рамках процесса разработки стандартов:
 - определение показателей,
 - обзор показателей,
 - действия на основе показателей;
- рассмотрение отзывов о Комитете по ТС;
- анализ приоритетов рынка в контексте представленных стандартов;

- обзор общих зависимостей между стандартами и рабочими группами;
- обсуждение любых других вопросов.

Стандарты

Комитет по ТС обеспечивает процесс, инструментарий, руководство и ресурсы для участников отрасли, желающих совместными усилиями разработать стандарты для тех или иных аспектов практического применения Bitcoin SV в ответ на предполагаемую потребность.

Целями процесса стандартизации являются:

- дальнейший рост экосистемы Bitcoin SV;
- повышение уровня функциональной совместимости систем;
- повышение доверия к приложениям и службам, разработанным на базе Bitcoin SV, с точки зрения:
 - аудиторов,
 - регуляторов,
 - страховых организаций,
 - клиентов;
- поощрение развития схем сертификации;
- содействие росту бизнеса и составление выводов о рыночной конъюнктуре на основе поступающих предложений;
- международный охват (i18n, интернационализация и локализация).

Процесс стандартизации состоит из трех этапов.

Каждый *этап* процесса стандартизации состоит из ряда *мероприятий*. В *мероприятии* участвуют одна или несколько категорий *участников*. Для каждого мероприятия устанавливается *ограничение по времени*, по истечении которого отсутствие прогресса часто интерпретируется как необходимость вмешательства Комитета по ТС с целью устранения любых препятствующих прогрессу факторов, либо как признак того, что потребность отрасли не была достаточно сильной для продвижения стандарта вовлеченными лицами. Наконец, Bitcoin Association предоставляет ИТ-системы, которые помогают участникам процесса стандартизации справляться с поставленными задачами. Все процессы будут объясняться по мере подробного представления каждого мероприятия.

В жизненный цикл стандартизации вовлечены следующие участники:

| Участник | Описание |
|-----------|--|
| Заявитель | Лицо или группа участников отрасли, которые коллективно определяют потребность в стандарте |

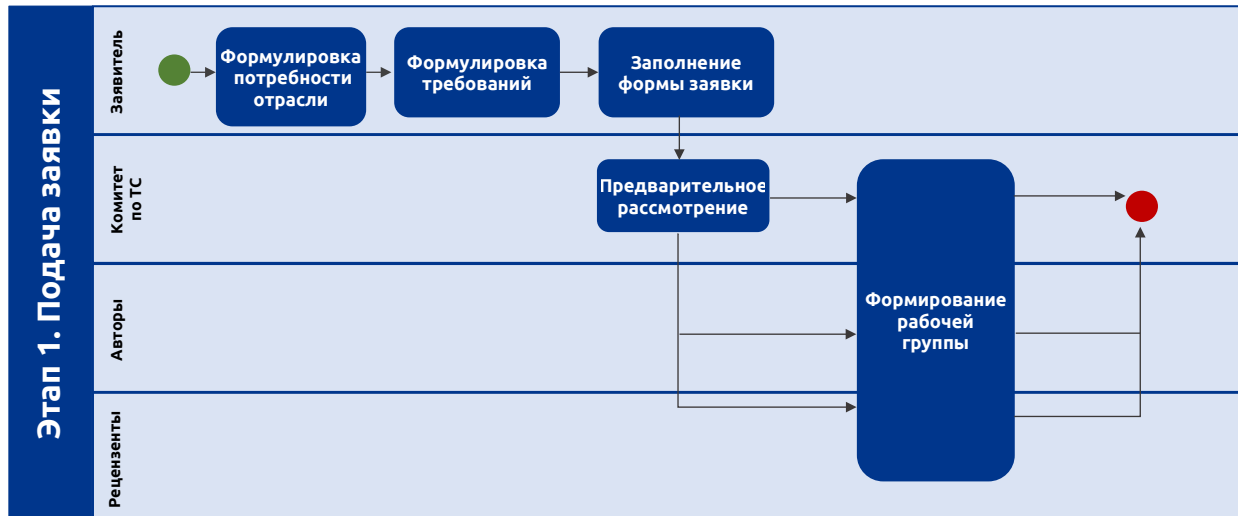
| | |
|---------------------------|--|
| Комитет по ТС | <u>Комитет по техническим стандартам</u> |
| Авторы | Представители отрасли, которым поручено разработать стандарт |
| Спонсор от Комитета по ТС | Член Комитета по ТС, назначаемый в каждую рабочую группу по созданию стандартов для содействия процессу разработки и обсуждения стандарта |
| Рецензенты | Избранные представители отрасли, которые будут конфиденциально рассматривать проекты, подготовленные авторами, до этапа <u>общественного обсуждения</u> |
| Специалисты ВА | Лица, действующие от имени <u>Bitcoin Association</u> , которые предоставляют дополнительные профессиональные услуги, например, консультации по юридическим или нормативно-правовым вопросам |
| Общественность | Любой представитель отрасли |
| Координатор проекта | Сотрудник административной поддержки, предоставляемый Bitcoin Association |
| Заинтересованные стороны | Предприятия и частные лица из отрасли, испытывающие потребность в стандарте. По умолчанию заявитель выступает в качестве заинтересованной стороны |

ВА предоставляет ряд IT-систем для использования в процессе стандартизации:

| Система | Описание |
|----------------------|--|
| Электронная почта | Система электронной почты для использования Комитетом по ТС и координатором проекта для общения с другими участниками |
| Журнал учета решений | Система отслеживания, фиксирующая контекст и обоснование любых принятых решений, которые существенно влияют на разработанный стандарт |
| CMS | Система управления контентом, где авторы работают над проектом стандарта, рецензенты изучают и проверяют стандарт, а общественность может в конечном итоге получить доступ к опубликованному стандарту |
| Онлайн-форма | Система структурированных форм сбора данных. Структура может быть определена Комитетом по ТС |

Подача заявки

Этап подачи заявки в процессе стандартизации представляет собой мероприятия, проводимые от первоначальной идентификации потребности бизнеса в стандарте до формирования рабочей группы (РГ), которая будет осуществлять разработку стандарта.



Формулировка потребности отрасли

- Участники: заявители
- Ограничение по времени: нет
- IT-системы: нет

Процесс разработки стандартов начинается с определения потребности отрасли.

Мероприятие считается завершенным, когда заявители сформулируют потребность отрасли.

Формулировка требований

- Участники: заявители
- Ограничение по времени: нет
- IT-системы: нет

В ходе этого мероприятия заявителям необходимо более полно раскрыть критерии успеха стандарта.

Подача заявки в Комитет по ТС

- Участники: заявители, Комитет по ТС
- Ограничение по времени: «мгновенный» ответ (в течение 48 часов)

- IT-системы: онлайн-форма, журнал учета решений

Заявители заполняют структурированную форму подачи заявки, предоставленную Bitcoin Association, в которой объясняют глобальную цель стандарта.

Комитет по ТС старается предоставить подтверждение о получении в течение 48 часов после подачи заявки.

Временная рабочая группа

- Участники: координатор проекта, Комитет по ТС
- Ограничение по времени: 2 недели
- IT-системы: электронная почта, журнал учета решений

По просьбе заявителя Комитет по ТС может предоставить заявителю(-ям) ориентировочный ответ на более ранней стадии процесса подачи заявки для содействия временной рабочей группе до завершения процесса предварительного рассмотрения. Это позволит устранить проблему несоответствия между стремлением заявителя работать над стандартом на момент подачи заявки и задержкой, связанной с длительностью периода, который отводится на предварительное рассмотрение заявки.

Координатор проекта и один из членов Комитета по ТС совместно проведут упрощенный анализ заявки на предмет потенциальных поводов для сомнений. Если серьезных проблем не возникнет, заявителю(-ям) будет предоставлен ограниченный доступ к системе Confluence для начала работы над проектом, пока Комитет по ТС осуществляет предварительное рассмотрение заявки.

Предварительное рассмотрение

- Участники: Комитет по ТС
- Ограничение по времени: 1 месяц
- IT-системы: электронная почта, журнал учета решений

Координатор проекта назначает трех членов комитета для рассмотрения каждого предложенного стандарта. Остальные члены комитета получают приглашение, но они не обязаны рассматривать заявку. Оцениваются следующие критерии:

- соответствие целям Комитета по ТС;
- отсутствие конфликта или пересечения с существующими стандартами, активными рабочими группами или существующей дорожной картой стандартов;
- целесообразность;
- ресурсное обеспечение;
- влияние на существующие стандарты;
- ценность для Bitcoin SV.

Кроме того, в ходе предварительного рассмотрения определяются адекватные временные рамки для подготовки первоначального проекта, принятия и мониторинга ответов, которые будут зависеть от размера/сложности стандарта.

Механизмом подведения итогов предварительного рассмотрения будет голосование членов Комитета по ТС, проводимое по тем же правилам, что и голосование по поправкам к процессам:

- ограниченное по времени голосование;
- блокирующее меньшинство (33%) может наложить вето на заявку;
- в голосовании должны принять участие не менее семи членов комитета;
- отсутствие ответа рассматривается как одобрение;
- голосование будет координироваться координатором проекта и проводиться по электронной почте или путем опроса.

Формирование рабочей группы

- Участники: координатор проекта, Комитет по ТС, авторы, рецензенты
- Ограничение по времени: 2 недели
- IT-системы: электронная почта, журнал учета решений

При назначении на роль авторов предпочтение отдается заявителям, однако Комитет по ТС вместе с координатором проекта может помочь найти авторов из отрасли, если заявители не подходят на эту роль.

Для каждого стандарта, проходящего через процесс стандартизации, будут запрашиваться выражения заинтересованности в присоединении к рабочей группе. Следует поощрять использование заявителями своей сети контактов в процессе поиска подходящих лиц для участия в работе над стандартом. Комитет по ТС может определить заинтересованные стороны из отрасли и предложить им подать заявку на участие в рабочей группе в качестве авторов или рецензентов. Заинтересованным лицам, не являющимся авторами, предлагается роль рецензентов.

Среди потенциальных участников группы распространяется уведомление о выражении заинтересованности для заполнения ролей рецензентов и авторов, если заявитель не подходит для этой роли; если роли не заполнены, то ведется поиск дополнительных авторов. Отбор рецензентов и авторов осуществляется на основе соответствия кандидата требуемым критериям, перечисленным в уведомлении.

Целевое число авторов невелико (предпочтительно 2–3), в то время как рецензентов может быть больше. Авторы и рецензенты должны подписать соглашение о неразглашении в целях защиты интеллектуальной собственности (ИС), созданной в процессе подготовки проекта.

Рецензенты должны быть выбраны, исходя из следующих функций:

- эксперты в предметной области (SME) для оценки стандарта на соответствие требованиям;
- ключевые заинтересованные стороны (предприятия, которые будут использовать стандарт);
- эксперты по стандартам для оказания помощи в создании четких, лаконичных и легко понятных документов.

При необходимости Комитет по ТС может назначать пользователей, исполнителей, технических экспертов и экспертов по стандартам на дополнительные роли в рабочей группе.

Рабочая группа считается сформированной, когда выбраны авторы и рецензенты и когда один из членов Комитета по ТС соглашается выполнять роль спонсора. На сайте Комитета по ТС публикуется документ о формировании рабочей группы с перечислением критериев, которые будут использоваться на последующих этапах для оценки того, удовлетворяет ли представленное решение заявленной потребности отрасли.

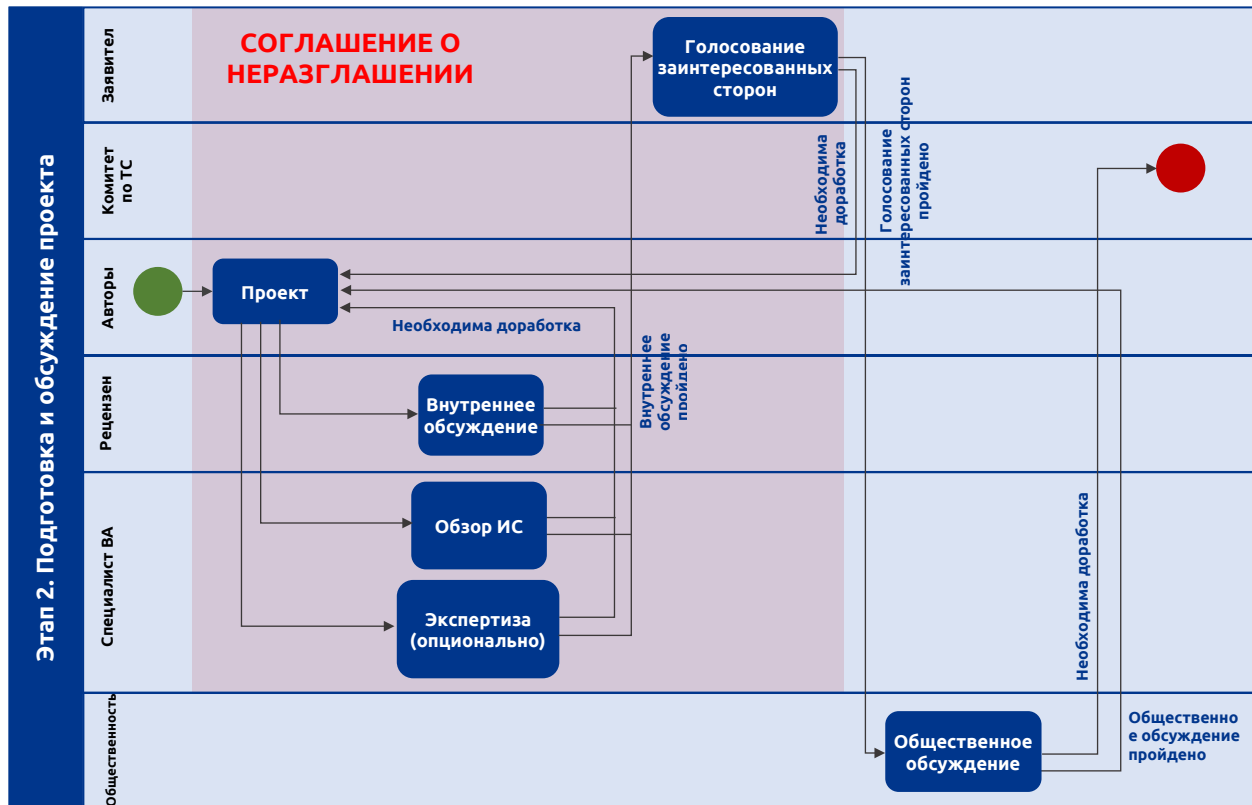
Спонсор от Комитета по ТС имеет следующие обязанности в рамках рабочей группы:

- действовать в качестве руководителя процесса для членов группы;
- обеспечивать контроль качества в процессе составления проекта;
- обеспечить согласованность всего комплекса стандартов;
- быть контактным лицом в случае любых эскалаций, которые могут возникнуть в процессе работы группы.

Если срок полномочий спонсора от Комитета по ТС подходит к концу или если он вышел из состава комитета, а рабочая группа все еще активна, Комитет по ТС назначает замену, чтобы процесс мог продолжаться. Решение о выборе замены будет приниматься Комитетом по ТС, согласовываться с координатором проекта и заноситься в журнал учета решений.

Подготовка и обсуждение проекта

Этап подготовки и обсуждения проекта в процессе стандартизации представляет собой мероприятия, проводимые с момента успешного создания рабочей группы до завершения работы над окончательной, прошедшей стадию рассмотрения версии проекта.



Подготовка проекта

- Участники: авторы, специалисты ВА (опционально)
- Ограничение по времени: определяется в процессе предварительного рассмотрения
- IT-системы: CMS (вики, GDocs и т. д.)

Структура документа по стандартам

Через своего спонсора от Комитета по ТС авторы могут обращаться за помощью к специалистам для подготовки проекта и последующих внутренних обсуждений.

Комитет по ТС согласовал общий формат документов по стандартам. Каждый стандарт включает три аспекта:

- атрибуты, описывающие свойства стандарта;
- разделы (или развернутое текстовое изложение), содержащие основную часть стандарта;
- отношения, описывающие взаимодействие с другими стандартами, ИС и другими известными работами.

Документ по стандартам в первую очередь предназначен для изучения исполнителями. Однако он также может представлять интерес для представителей правительственных

ведомств и законодателей, аудиторов, страховых организаций, органов сертификации и специалистов в области образования. Различные разделы документа по стандартам будут ориентированы на одну или несколько из этих групп.

Атрибуты

| Атрибут | Описание |
|---------------------------------|---|
| Версия | Цифровой код (номер) редакции, используемый для отслеживания поправок, вносимых в проект в течение цикла внутреннего обсуждения |
| Авторы | Имена авторов, ответственных за проект |
| Теги/категории | Тематическая группировка высокого уровня, которая после публикации может быть использована для поиска групп связанных стандартов |
| Дата публикации | Не указывается до завершения этапа общественного обсуждения, публикации и продвижения стандарта |
| Дата истечения срока действия | Если известно, что стандарт имеет установленный срок действия и ожидаемую дату упразднения, в его описание включается этот атрибут |
| Уведомления об авторских правах | Стандартное уведомление о праве собственности на содержание и лицензии в отношении авторов, а также любого цитируемого или иным образом включенного контента, используемого по лицензии |
| Создание ИС | Содержит регистрационную информацию новой ИС, созданной во время составления проекта |
| Известные реализации | Ссылки на доступные продукты, услуги и решения, реализующие данный стандарт. Информация может периодически обновляться |
| Применение/цель | Сегменты отрасли, для которых этот стандарт, скорее всего, будет полезен, например: майнеры, операторы кошельков, поставщики услуг по управлению данными или биржи |
| BRFC ID | Уникальный идентификатор для конкретного стандарта, генерируемый как функция полей «Название», «Авторы» и «Версия» |
| Благодарность | Прямые и косвенные соавторы или ссылки на предыдущие работы, вдохновившие стандарт |

| | |
|--|---|
| Статус | Один из нижеперечисленных: ПРОЕКТ ВНУТРЕННЕЕ ОБСУЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ОПУБЛИКОВАН РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОТОЗВАН |
| Доступ/коммерческая тайна/конфиденциальность | В процессе разработки в интересах защиты новой ИС стандарты являются конфиденциальными до завершения юридической оценки, которая должна быть проведена до перехода к этапу общественного обсуждения |

Структура типовых разделов

Текст стандарта в развернутом виде состоит из нескольких типовых разделов. Когда стандарт находится на этапе ПРОЕКТА, разделы, описывающие проблему, находятся в открытом доступе и могут использоваться для привлечения внешних рецензентов на этапе ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСУЖДЕНИЯ, в то время как разделы, описывающие решение, должны быть доступны только по соглашению о неразглашении в рамках рабочей группы до полного завершения работы, связанной с ИС.

| Раздел | Целевая аудитория | Доступ |
|---------------------------------|-------------------|--|
| Заголовок | Все | Открытый |
| Описание проблемы/цель | Все | Открытый |
| Задачи/обоснование | Все | Открытый |
| Область | Все | Открытый |
| Общие сведения/контекст | Все | Открытый |
| Методология/концепт | Исполнители | В соответствии с соглашением о неразглашении |
| Технические характеристики | Исполнители | В соответствии с соглашением о неразглашении |
| Исключения/изъятия/вне сферы | Все | Открытый |
| Глоссарий/термины и определения | Исполнители | В соответствии с соглашением о неразглашении |

| | | |
|---------------------------|-------------|--|
| Ограничения | Исполнители | В соответствии с соглашением о неразглашении |
| Риски | Все | Открытый |
| Правки и журнал изменений | Все | Открытый |
| Журнал учета решений | Все | Открытый |

Отношения

| Отношение | Описание |
|----------------------------|---|
| Лицензии/зависимости по ИС | Перечисляет известные объекты интеллектуальной собственности, присутствующие в данном стандарте, вместе с условиями лицензирования для реализаций стандарта (если они известны) |
| Предыдущие версии | Список предыдущих редакций, сохраненных для контекстуальной осведомленности, наряду с изменениями, внесенными между редакциями |
| Расширение | Любые существующие стандарты, для которых данный стандарт носит строго вспомогательный характер (добавляет новые функции) |
| Модификация | Любые существующие стандарты, смысл которых изменяется настоящим стандартом |
| Утрата силы | Предыдущие стандарты, которые заменяются настоящим стандартом или становятся устаревшими |
| Зависимость | Существующие стандарты, которые исполнитель должен также поддерживать, чтобы правильно реализовать данный стандарт |
| Известный уровень техники | Известные методы вне процесса разработки стандартов, на которые опирается данный стандарт |
| Существующие решения | Продукты, услуги или методы, которые пытаются решить проблему, схожую с проблемой данного стандарта |
| Ссылки | Дополнительное содержание, относящееся к настоящему стандарту |

Компоненты

В дополнение к стандартному документу рабочая группа должна рассмотреть возможность предоставления следующих компонентов при разработке проекта стандарта:

- мотивация, цели, преимущества;
- диаграммы потоков/последовательностей/структур;
- тестовые сценарии;
- модель и доказательства безопасности;
- руководства по реализации;
- примеры из практики;
- примеры/фрагменты кода;
- открытая реализация;
- адаптации для конкретных аудиторий, подходящие для разных ролей и навыков.

Внутреннее обсуждение

- Участники: рецензенты, авторы
- Ограничение по времени: 1 месяц
- IT-системы: CMS, журнал учета решений

На этапе внутреннего обсуждения делается попытка удовлетворить следующий контрольный список требований:

- соответствие стандарта предполагаемым потребностям (фактическая способность решить проблему, указанную в документе рабочей группы);
- соответствие целевой аудитории по содержанию и языку;
- четкость и однозначность;
- точность и конкретность;
- способность стандарта поддерживать законные требования соответствия правовым нормам и их соблюдения;
- отсутствие чрезмерных ограничений (стандарт не подавляет конкуренцию);
- всеобъемлющий характер стандарта в рамках намеченной области применения;
- правовой статус контента, ИС.

Рецензенты должны оценить проект, используя контрольный список требований, и предоставить письменный отзыв. Авторам предлагается ознакомиться с отзывами и при необходимости предоставить дополнительную информацию. Эти действия могут повторяться несколько раз в течение срока, отведенного на этап внутреннего обсуждения. В конце этапа рецензенты и авторы приходят к консенсусу: стандарт либо будет возвращен авторам с указанием областей, на которые следует обратить внимание, или он может быть принят, позволяя процессу перейти на следующий этап.

Если в конце этапа между рецензентами и авторами имеются сильные разногласия по поводу выбранного решения, заинтересованным сторонам будет предложено дать свою рекомендацию о возможности перехода к следующему этапу применения стандарта.

Если стандарт возвращается на стадию подготовки проекта, рецензенты определяют новый график для работы над проектом, прежде чем стандарт будет повторно отправлен на этап внутреннего обсуждения. Стандарт, который будет сочтен непригодным для перехода на следующий этап после повторного внутреннего обсуждения, будет отозван.

Профессиональная экспертиза

- Участники: Комитет по ТС, координатор проекта, специалисты ВА
- Ограничение по времени: 1 месяц (проводится одновременно с внутренним обсуждением и обзором ИС)
- IT-системы: журнал учета решений, электронная почта, онлайн-форма

Этот этап является факультативным.

Если у рабочей группы есть конкретные требующие рассмотрения вопросы, она может запросить экспертную оценку. Во время экспертизы специалисты ВА совместно с рабочей группой оценивают стандарт на предмет отсутствия в нем рекомендаций, явно противоречащих различным нормативным актам.

Характер этого этапа будет зависеть от контекста стандарта и решаемой проблемы. Во время этого этапа рабочая группа, Комитет по ТС и координатор проекта обеспечат назначение подходящих специалистов для оказания помощи.

В случае если специалисты ВА рекомендуют внести незначительные изменения для прохождения этапа анализа специалистами, рабочая группа проголосует за внесение поправок в проект или отзовет предложение, если сочтет, что требуемые изменения помешают удовлетворению выявленной потребности отрасли. Если в результате рассмотрения специалистами будет сделан вывод о том, что стандарт рекомендует решение, явно противоречащее различным нормативным актам, Комитет по ТС рассмотрит выводы специалистов и путем голосования решит, следует ли вернуть стандарт на этап подготовки проекта или отозвать его.

Обзор ИС

- Участники: авторы, специалисты ВА, координатор проекта
- Ограничение по времени: 1 месяц и дополнительное время для вопросов, связанных с периодом от идеи до реализации, если необходимо (проводится одновременно с внутренним обсуждением)
- IT-системы: журнал учета решений, электронная почта, онлайн-форма

На этом этапе координатор проекта подтвердит, внесли ли авторы вклад в ИС и защищена ли данная ИС в соответствии с требованиями их компании. Он также подтвердит, были ли включены в процесс составления проекта какие-либо дополнительные объекты ИС и выбрал ли владелец ИС формат для лицензии/обязательства. Авторы могут запросить услуги специалиста ВА для проведения оценки стандарта на предмет потенциальных проблем, связанных с ИС.

Голосование заинтересованных сторон

- Участники: заявитель(-и) и заинтересованные стороны, указанные в документе о формировании рабочей группы

- Ограничение по времени: 2 недели
- IT-системы: журнал учета решений, электронная почта, онлайн-форма

Прежде чем представить стандарт на рассмотрение в Комитет по ТС, с заявителями, не являющимися авторами, проводятся консультации. Их цель — определить, обеспечивает ли стандарт в представленном виде решение для выявленной потребности отрасли. Если в конце этапа не удалось достичь консенсуса, проводится голосование. Чтобы стандарт был отправлен на этап общественного обсуждения, необходимо, чтобы большинство заинтересованных сторон согласилось с тем, что стандарт обеспечивает решение для удовлетворения выявленной отраслевой потребности. Если будет принято решение о том, что стандарт не удовлетворяет выявленным отраслевым потребностям, рабочая группа может вернуться к этапу подготовки проекта или отозвать стандарт.

В случае если стандарт возвращается на стадию проекта, участники рабочей группы определяют новый срок для работы над проектом, прежде чем стандарт будет повторно отправлен на этап внутреннего обсуждения. Стандарт, который был дважды сочтен непригодным для перехода на этап общественного обсуждения, будет отозван.

Общественное обсуждение

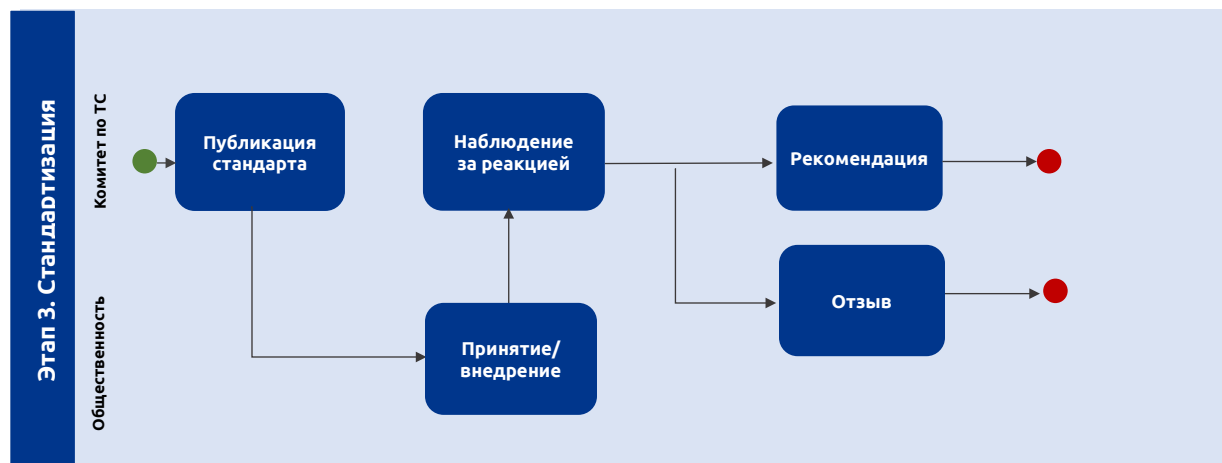
- Участники: общественность
- Ограничение по времени: 2 месяца
- IT-системы: комментарии/форумы/обсуждения/онлайн-форма

После завершения внутреннего обсуждения и профессиональной экспертизы стандарт переходит на этап общественного обсуждения. Общественность может высказывать свои замечания в течение двух месяцев.

По окончании периода общественного обсуждения рабочая группа должна рассмотреть представленные замечания и принять решение о том, есть ли у нее основания для возвращения стандарта на стадию проекта, перехода к этапу публикации или для полного отзыва стандарта.

Стандартизация

На этапе стандартизации стандарт публикуется на сайте Комитета по ТС. Предусматривается период времени, в течение которого Комитет по ТС и рабочая группа осуществляют мониторинг принятия и (или) внедрения. Этот период времени определяется масштабом и сферой применения стандарта. По истечении этого срока Комитет по ТС большинством голосов принимает окончательное решение о том, следует ли продвигать стандарт до статуса опубликованного и рекомендованного или же отозвать его из-за отсутствия интереса со стороны отрасли.



Публикация

- Участники: Комитет по ТС, рабочая группа
- Ограничение по времени: 2 недели
- IT-системы: CMS (библиотека стандартов BA)

Стандарт публикуется в библиотеке стандартов Комитета по ТС. На этом этапе предыдущие версии, журнал учета решений, записи внутреннего и общественного обсуждений архивируются; они не становятся частью опубликованного стандарта.

Также публикуется резюме замечаний, полученных в ходе внутреннего и общественного обсуждений. Хотя замечания могут быть представлены «как есть», ожидается, что вместо них будет представлен составленный рабочей группой общий обзор тенденций в замечаниях. Авторы комментариев не могут быть названы. Однако публикация обзора комментариев обеспечивает определенный уровень прозрачности как для авторов, так и для Комитета по ТС, и позволяет рассмотреть конкретные проблемы, замечания и предложения. Такой подход призван продемонстрировать, что процесс обсуждения не был простой формальностью и добросовестные замечания действительно учитываются.

Принятие

- Участники: общественность
- Ограничение по времени: определяется в процессе предварительного рассмотрения
- IT-системы: журнал учета решений

Отрасли предоставляется определенный период времени для освоения и последующего принятия/внедрения стандарта. Длительность этого периода определяется в процессе предварительного рассмотрения.

Наблюдение за реакцией

- Участники: Комитет по ТС

- Ограничение по времени: определяется в процессе предварительного рассмотрения (проводится одновременно с принятием)
- IT-системы: журнал учета решений

После опубликования стандарта Комитет по ТС назначает из своего состава двух членов для наблюдения за реакцией отрасли на стандарт и представления соответствующего доклада спонсору рабочей группы. Это служит для отрасли окончательным сигналом в отношении того, удовлетворяет ли стандарт потребности отрасли, первоначально приведшие к его разработке.

Рекомендация или отзыв

- Участники: Комитет по ТС
- Ограничение по времени: 2 недели
- IT-системы: журнал учета решений, CMS

После завершения этапов принятия и наблюдения за реакцией назначенный член комитета создает отчет для Комитета по ТС о реакции на стандарт. На основании этого отчета Комитет по ТС путем голосования решит, следует ли рекомендовать стандарт к применению, либо же отозвать его. Если Комитет по ТС придет к выводу, что стандарт получил достаточное принятие, он переводится в разряд рекомендованных. На данном этапе рабочая группа может быть распущена; решение принимается в зависимости от того, требуется ли дальнейшая работа над стандартом исходя из первоначальной потребности отрасли.

Если Комитет по ТС придет к выводу, что стандарт не получил достаточного принятия, он будет отозван и помещен в архив. Это послужит окончательным сигналом отрасли о том, что потребности в стандарте больше нет, либо о том, что стандарт не смог удовлетворить данную потребность.

Приложение А. Форма заявки

Подача заявки в Комитет по ТС в процессе разработки стандартов предусматривает представление предложений в Комитет по ТС. Предложение должно содержать следующую информацию:

Цель

Этот раздел должен ознакомить членов Комитета по ТС и потенциальных отраслевых партнеров с проблемой, которую вы пытаетесь решить путем создания стандарта.

В этом разделе целесообразно напрямую ответить на следующие вопросы:

- Какова проблема, которую вы пытаетесь решить?
- Чего вы надеетесь достичь с помощью стандарта?

- Существует ли потребность в стандарте в отрасли? Была ли отраслевая потребность подтверждена другими компаниями?

Предлагаемые преимущества

Этот раздел посвящен объяснению потенциальных преимуществ от внедрения предлагаемого стандарта. Внимание заостряется на том, кто выиграет от стандарта и каким именно образом.

Пожалуйста, опишите, кто, по вашему мнению, является бенефициарами успешного внедрения предлагаемого стандарта. Примеры могут включать следующее:

- типы компаний;
- типы продуктов/услуг;
- типы клиентов.

Пожалуйста, опишите, какие преимущества получают бенефициары. Примеры могут включать следующее:

- повышение уровня функциональной совместимости между компаниями;
- улучшение пользовательского опыта;
- снижение эксплуатационных расходов.

Соавторы

Есть ли другие компании и (или) частные лица, которые выразили заинтересованность в сотрудничестве для создания предлагаемого стандарта в качестве автора или рецензента? Если да, пожалуйста, укажите их контактные данные.

Известный уровень техники

Этот раздел является факультативным. Существуют ли другие стандарты/решения, частично или полностью решающие эту проблему? Почему необходимо создать новый стандарт? Пожалуйста, включите соответствующие ссылки на любые известные прошлые решения.

Предлагаемое решение

Этот раздел является факультативным. Он посвящен тому, как будет работать стандарт. Если у вас есть решение или идея о том, как следует решить возникшую проблему, вы можете описать ее здесь. Данный раздел предназначен только для ознакомления. Определение решения будет осуществляться сторонами, участвующими в разработке стандарта.

На этом этапе обзор решения не должен быть слишком подробным. Комитет по ТС может опубликовать список полученных предложений в рамках своей деятельности по

привлечению соавторов и рецензентов или в ходе рассмотрения нескольких предложений, направленных на поиск решения для одних и тех же требований. Поскольку информация об этом может быть предана огласке, в подходе к решению не следует раскрывать ключевые изобретения, возможно являющиеся частью предложения, чтобы защитить любую ИС, которая в противном случае может стать общеизвестной (и, следовательно, приобрести статус «известного уровня техники»).

Приложение Б. Модель документа стандарта

Проект документа стандарта — это структурированный документ, состоящий из определенных разделов, атрибутов и внешних связей. Кроме того, документ стандарта может сопровождаться дополнительными материалами. В этом приложении описана модель документа стандарта.

Атрибуты

| Атрибут | Описание |
|------------------|---|
| UID | Уникальный идентификационный номер |
| Версия | Уникальный идентификатор версии |
| Авторы | Имена и названия компаний авторов документа |
| Рецензенты | Имена и названия компаний рецензентов документа |
| Теги и категории | Резюме стандартов в виде ключевых слов, выбранных из таксономии, принадлежащей Комитету по ТС |
| Дата публикации | Относится к моменту времени, когда данная версия была завершена, но не обязательно обнародована |
| Действителен до | Если этот документ имеет очевидный или естественный срок действия, следует указать как дату, так и причину истечения срока действия |
| Авторское право | <p>Применяется стандартное заявление об авторских правах Bitcoin Association:</p> <p>© (год) Bitcoin Association. Если не указано иное или не требуется в контексте реализации стандарта в блокчейне BSV, никакая часть настоящего стандарта не может быть воспроизведена или использована иным образом в любой форме и любыми средствами, электронными или машинными, включая фотокопирование или размещение в Интернете или интранете, без предварительного письменного разрешения Bitcoin Association.</p> |

| | |
|----------------------|---|
| Создание ИС | Список всех новых объектов ИС, созданных в ходе разработки настоящего стандарта |
| Известные реализации | Для случая, когда стандарт является формализацией <i>де-факто</i> известного прошлого решения, указывается ссылка на текущие реализации |
| Применяется к | Сегмент(-ы) рынка, к которому(-ым) может быть применим данный стандарт (например, майнеры, операторы кошельков, поставщики услуг по управлению данными и т. д.) |
| BRFC ID | Уникальный идентификатор для конкретного стандарта, генерируемый как функция полей «Название», «Авторы» и «Версия» |
| Благодарность | Прямые/косвенные соавторы либо ссылки на предыдущие работы, вдохновившие стандарт |
| Статус | Текущий этап процесса разработки стандарта, которого достигло описанное в данном документе предложение |
| Конфиденциальность | Мера чувствительности и требований конфиденциальности при распространении данного стандарта (например, «КОНФИДЕНЦИАЛЬНО» до подачи заявки на любую ИС) |

Разделы документа

| Раздел | Описание | Целевая аудитория |
|------------------------|---|--------------------------|
| Заголовок | Заголовок стандарта | Общая |
| Описание | Общий контекст стандарта | Общая |
| Описание проблемы | Задача стандарта | Общая |
| Цели | Обоснование стандарта | Общая |
| Область | Информация об исключениях, отстранениях и других аспектах, не являющихся целями стандарта и не входящими в его область применения | Общая |
| Методология и концепты | Изложение методологии, конкретных инструментов и процедур сбора и анализа данных. Обоснование подхода, если он отличается от стандартного общепринятого подхода. Описание методов сбора/отбора данных, если применимо | Экспертная |

| | | |
|-------------|--|------------|
| Обоснование | Здесь вы излагаете свое экономическое обоснование. Ваш запрос будет внимательно изучен, и информация, указанная в данном разделе, может послужить основанием для принятия того или иного решения. Как правило, этот раздел заполняется весьма подробно; все зависит от уровня детализации и сложности информации, которую вы хотите предоставить | Экспертная |
| Глоссарий | Определение отраслевых или технических терминов, используемых в документе | Экспертная |
| Ограничения | Опишите любые ограничения или проблемы, которые могут помешать или негативно повлиять на «конечный результат» | Экспертная |

История

| Компонент | Описание |
|----------------------|---|
| Правки | Исправления к предыдущим публикациям настоящего стандарта |
| Журнал изменений | История версий с изменениями с момента предыдущей версии (в случае первой версии поле следует оставить пустым) |
| Журнал учета решений | Все изменения и сведения об их авторах фиксирует сам стандарт, а журнал учета решений фиксирует, почему были внесены те или иные правки. Он может включать альтернативные варианты, которые не были выбраны, и причины, по которым предпочтение было отдано избранным вариантам |

Отношения

- лицензии и зависимости по ИС;
- предыдущие версии;
- расширение (существующие стандарты расширяются данным стандартом);
- модификация (существующие стандарты изменяются настоящим стандартом);
- утратившие силу стандарты (существующие стандарты заменяются данным стандартом);
- зависимость (от существующих стандартов, основополагающих или необходимых для данного стандарта);
- известный уровень техники;
- существующее решение;
- ссылки (**требуется пояснение** — это универсальное понятие или оно имеет конкретное значение?).

Дополнительные материалы

Дополнительные материалы — это набор необязательных дополнительных документов, которые могут помочь читателю в понимании и применении стандарта.

| Дополнение | Описание |
|--------------------------|--|
| Практические примеры | Если стандарт содержит много предписаний, пример из практики поможет прояснить, как они сочетаются друг с другом |
| Диаграммы | Диаграммы потоков, последовательностей и (или) структур могут помочь читателю в понимании стандарта |
| Фрагменты кода | Менее наглядный, по сравнению с практическим примером, способ проиллюстрировать то, как может быть реализована небольшая часть стандарта |
| Альтернативные пояснения | Четкое и содержательное объяснение стандарта для различных разрозненных целевых аудиторий, таких как регулирующие органы, инженеры-программисты и другие подобные группы. Объяснение должно быть предоставлено таким образом, чтобы быть информативным и понятным для каждой группы, независимо от ролей и уровня навыков ее участников: например, объяснение стандарта, уместное для инженера-программиста, будет сильно отличаться от объяснения стандарта для регулирующего органа. |
| Модели безопасности | Модель безопасности и надежности с формальными доказательствами |
| Тестовые сценарии | Наборы данных, описывающие ожидаемые результаты при заданных входных данных |
| Известные реализации | Аналогично практическому примеру, применение стандарта в демонстрационных целях с использованием рабочего кода |